

Manifest för ekonomisk-liberal basinkomstpolicy

Denna ”minibok” har jag skrivit för alla som är liberaler, centrister, frihetliga, libertarianer och gillar ekonomisk-liberala idéer om basinkomst. Tanken är att fler ska kunna argumentera för och promota basinkomsttanken vidare så att den nuvarande välfärdssystemet i grunden kan ändras, förbättras, göras friare, billigare och mänskligare.

På det sättet kan Sverige administrativt och socioekonomiskt utvecklas bättre inför 2020-talet genom att basinkomst blir en grundpelare för välfärdsstatens funktion. Boken ger lättillgänglig och snabbåtkomlig ”basinformation” om basinkomstens historia, idéer och funktion.

Låt oss vara fler som vill vara med, förändra och göra skillnad.

Ett särskilt tack för hjälp med boken ger jag till Christian Engström, Björn Flintberg och Niklas Wikström.

Vladan Lausevic

- *Medlem i Liberalerna*
- *Individuell medlem i ALDE*
- *Krönikör på Frihetssmedjan*
- *Universitetsadjunkt i Europastudier*

2017-04-14 Manipal, Indien

Innehåll

1. Varför basinkomst? s.3
2. Därför basinkomst s.4
3. Definition av basinkomst s.6
4. Basinkomstens historia s.8
5. Basinkomstens skolor s.9
6. Ekonomisk-liberala basinkomstförespråkare s.11
7. Basinkomst och välfärdsstaten s.15
8. Basinkomstens finansiering och utformning s.17
9. Förslag för ekonomisk-liberal basinkomstpolicy s.21
10. Frågor, påståenden, svar och argument för och emot basinkomst s.22
11. Referenser s.27

1. Varför basinkomst?

No power on earth can stop an idea whose time has come

Alltså, ingen kraft på jorden kan stoppa idén vars tid har kommit.

Ungefär så skrev författaren Victor Hugo. Citatet ovan med

inspiration från Hugo är av Indiens dåvarande finansminister

Manmohan Singh som under sommaren 1991 deltog i politiska beslut

som radikalt skulle förändra Indien. Singh talade nämligen om

globaliseringen. Jag känner till en viss del likadant när det kommer

till basinkomst vars tid nu är inne.

Debatten i Europa startade under början av 1980-talet i samband med oljekrisen och de socioekonomiska försämringarna under 1970-talet.

Basinkomst avfärdades genast som en orealistisk, omöjlig och naiv

idé. Hur ser utvecklingen ut 25 år senare? **År 2016 ansågs vara ett**

mycket positivt år för basinkomstens förespråkare. Försök äger

rum i Nederländerna och Finland. I Schweiz genomfördes en

folkomröstning som misslyckades, men som bidrog till att skapa en

större publicitet kring frågan. EU-kommissionen och

Europaparlamentet skrev mer om basinkomst i sina dokument. Det

fanns ett stort intresse i Storbritannien, Frankrike, Tyskland, Spanien,

och Italien. Även utanför Europa intresserar man sig för frågan, tex. i

USA, Kanada, México, Indien, Brasilien.

Diskussionen handlar alltså inte längre om det går eller inte går att ha basinkomst som trygghetssystem. Det handlar om hur och till vilken grad. Diskussionen handlar vidare om välfärdsstaternas framtida utveckling i relation till aspekter som eurokrisen, socioekonomiska försämringar, migrationskrisen, strukturella omställningar på grund av processer som robotisering.

Välfärdsstatsmodeller som i grunden är utformade under industrisamhällets tid förr eller senare behöver förändras i en allt mer postindustrialiserad värld. **För den framtida välfärdsutvecklingen är basinkomsten grunden för hur det skattesubventionerade grundtrygghetssystemet ska fungera.**

2. Därför basinkomst

När jag ska svara på frågan som ”varför behövs basinkomst” så brukar jag svara enligt följande:

Basinkomstpolicy bör införas med syfte att effektivisera förvaltningen, minska välfärdsstatens kostnader och göra trygghetssystemet friare för individen.

En längre svar skulle jag presentera på följande sätt. **Sverige är en högskattevälfärdsstat som på långsikt behöver reformeras till en lågskattevälfärdsstat.** Dagens system har sina problem. Handläggare på Arbetsförmedlingen och socionomer i kommunerna till exempel

ägnar mycket av sin arbetstid åt att hantera utbetalningar och arbetslösa individer. Den som ansöker om försörjningsstöd, bidrag vid arbetslöshet eller studier förväntas att med olika mellanrum fylla i dokumentation, bli kontrollerad och delta i olika program. För många individer kan det upplevas som påträngande och ansträngande av olika anledningar. **Som individer är vi alla trots allt unika och olika.** Väfördsstaten är i grunden paternalistisk men kan alltid göras mindre påträngande och friare för individen.

Arbetslinjen har i stort inneburit en positiv utveckling där fler har kommit in i arbete och blivit skattebetalare. Dock har arbetslinjen också sina problem, som till exempel var fallet med Fas 3-jobben. Dessutom anses ofta i samhället att arbetslösheten främst beror på att människor är lata och måste därför tvingas in i arbete på olika sätt. **Faktumet är att arbetslösheten finns i första hand på grund av att det saknas tillräckligt många jobb.**

Arbetslinjen behöver därför kompletteras med effektivare grundtrygghetspolicy. En del människor fastnar av olika anledningar i ”bidragsfällor”, men även staten fastnar i ”administrativa fällor”. De som är anställda kan i vissa fall bli av med jobben på grund av interna eller externa problem eller som resultat av mellanmänniskt samspel och personkemi. Det är något som både låg-, medel- och höginkomsttagare upplever på arbetsmarkanden. Därigenom skulle basinkomst vara en fungerande alternativ eftersom den innebär följande som kommer att förklaras närmare i textens fortsättning:

- 1. Stimulerar incitament att det lönar sig att arbeta**
- 2. Skapar grundtrygghet för individen**
- 3. Underlättar socioekonomiska omställningar**
- 4. Begränsar fördelningspolitiken**
- 5. Kräver litet intrång i individens integritet**
- 6. Förenklar trygghetssystem**
- 7. Reducerar förvaltningen**
- 8. Är en billigare lösning**
- 9. Hanterar marknadens imperfektioner**
- 10. Är inte en bidragsfälla**

3. Definition av basinkomst

Precis som med mycket annat finns det olika sätt att definiera basinkomst. Det finns flera likheter mellan definitionerna och förstås skillnader beroende på vilken ”skola” av förespråkare som det handlar om. För att göra det enklare för dig som läser presenteras följande förklaring av intresseaktören [Basinkomstnätverket Sverige](#):

- 1. Garanterar alla en inkomst som går att leva på**
- 2. Betalas ut till individer, inte till hushåll**
- 3. Betalas ut utan krav på motprestation**
- 4. Betalas ut regelbundet (månadsvis)**
- 5. Betalas ut i pengar, inte till exempel matkuponger**

Basinkomst eller medborgarlön?

I Sverige används ibland ordet "medborgarlön" istället för "basinkomst". Det beror på historiska skäl, men de som är anhängare av basinkomst föredrar att använda den globalt vedertagna beteckningen "basinkomst".

Ordet "medborgarlön" anses ofta vara olämpligt, eftersom det signalerar att man får en lön utan motprestation och dessutom att en måste vara nationell medborgare medan basinkomst kan basera sig på residensskap. Basinkomst signalerar dessutom att individen får en garanterad inkomst under en kortare eller längre period.

Medborgarlön har dessutom sitt ursprung i socialismen medan basinkomst har starkare koppling till liberalismen.

4. Basinkomstens historia

Basinkomstens historia brukar ofta presenteras som väldigt gammal. De tidigaste exemplen som med en modern tolkning av basinkomst är från 1500-talet, bland annat med Thomas Moore och boken *Utopia*. Det tidigaste mer utvecklade exemplet var tankar hos liberalern och filosofen Thomas Paine. I sina verk som *The Rights of Man* (1792) och *The Agrarian Justice* (1795) skrev Paine om två generella tankar som ur ett modernt perspektiv kan tolkas som välfärdspolitik och positiva rättigheter. Dels ansåg han att staten skulle ge en årlig inkomst, i olika belopp, till individer under 15 och över 50 år. Dels skulle den som var utan jord kunna ha rätten att kunna bruka den för ”sitt levebröd”.

USA var under Pains tid som alla andra samtida samhällen ett jordbrukssamhälle. Paine ansåg att varje människa (bland annat var slavar inte inkräktande på den tiden) hade rätten till ett stycke jord som man skulle kunna trygga sin försörjning med.¹ Basinkomstens historia omfattar förstås ett flertal andra tänkare med olika ideologier. För mer information om basinkomstens historia rekommenderar jag denna [länk](#)

¹ Marangos John. Two Arguments for Basic Income. Thomas Paine (1737-1809) and Thomas Spence (1750-1814). Publicerat: Okänt. Nedladdat: 2017-01-23. Webplats: https://www.academia.edu/2698139/Two_arguments_for_Basic_Income_Thomas_Paine_1737-1809_and_Thomas_Spence_1750-1814 .

som tillhör på Basic Income Earth Network som är en välfärdstrogen intresseaktör som förespråkar basinkomst.

5. Basinkomstens skolor

I debatten om basinkomst finns det tre generella ”skolor” vars aktörer konkurrerar med varandra, men även kan samverka:

a) Ekonomisk-liberala

b) Välfärdstrogna

c) Tillväxtkritiska

Det finns betydande skillnader mellan dessa som presenteras i tabellen nedanför.

Jag vill passa på att nämna bland de viktigaste basinkomstförespråkarna sociologen [Van Parijs](#) och ekonomen [Guy Standing](#). De är aktiva i BIEN och anser att basinkomst ska finansieras genom direkt progressiv beskattning och vara universell för alla i ett samhälle.

	Basinkomst	Ambitioner	Finansiering	Aktörer
Ekonomisk-liberala	Negativ inkomstskatt Täcker basbehov vid t.ex. arbetslöshet	Frihet för individen Minskad byråkrati Incitament att arbeta Ta bort bidrags- och administrationsfällor	Plattskatt Negativ inkomstskatt Landvärdeskatt Slopade subventioner till företag Konsumtionsskatter	Liberaler Libertarianer Centrister Pirater
Välfärdstrogn	Universell (allmän) Täcker basbehov	Samhället Minskad administration Robustare trygghet "ingen faller mellan stolar" Stärka kvinnor och barn Positiv rättighet	Progressiv beskattning Konsumtinsskatter Höjda inkomstskatter Slopade avdrag (RUT, ROT, ränteavdrag, jobbskatte-avdrag)	Socialdemokrater Socialister Progressiva Feminister
Tillväxtkritiska	Universell Täcker mer än basbehov	Samhället Minskad administration Omställningar med automatiseringsprocesser Arbetskritik, uppvärdering av obetalt arbete Ny och mer hållbar samhällsordning	Progressiv beskattning Konsumtinsskatter Beskattning av robotar och annan teknik Miljöskatter Landvärdeskatt	Gröna Ekogolister Gröna-socialister Animalister

6. Ekonomisk-liberala basinkomstförespråkare

För den ekonomisk-liberala skolan har jag valt att presentera följande förespråkare: Friderich Hayek, Milton Friedman, Matt Zwolinski, och Christian Engström.

Friedrich Hayek (1899-1992) var klassisk liberal och ekonom. Han var en stor motståndare till välfärdsstaten som idé och hög beskattning vilket han bland annat framförde i boken *Road to Serfdom*. **Grunden i Haykes stöd för basinkomst var den fria marknadens imperfektioner**. På det sättet kunde basinkomst ”rätta till” fria marknadens problem vilket gynnade den enskilde individen som därmed kunde räkna med samhällets stöd i svåra socioekonomiska situationer. Hayek såg det som en sorts ”golv” som skulle hindra individen att falla i djupare fattigdom.

Milton Friedman (1912-2006) var också klassisk liberal och ekonom, motståndare till en omfattande välfärdsstat bland annat utifrån argumentation för fri invandring. Han förespråkade i sin bok ”*Capitalism and Freedom*” ett skattesystem som kallas för negativ inkomstskatt. **Det innebär att den som tjänade under en viss summa pengar eller inte tjänade något alls skulle få pengar från staten.** Systemet bygger på växelverkan mellan inbetalningar och utbetalningar.

I perioder som till exempel arbetslöshet får individen pengar från staten och vid anställning kan individen betala in skatt. På det sättet ville Friedman förenkla välfärdsåtgärderna genom att slå samman ett stort antal välfärdsprogram till ett. **Människor skulle få pengar direkt och bli mer stimulerade att arbeta.** Friedman höll även med medborgarrättsaktivisten Martin Luther King om att basinkomst var ett sätt att skapa socialt rättvisa.

Ett annat exempel från USA är sociallibertarianen och filosofiprofessorn *Matt Zwolinski* som använder argument som liknar Hayeks. Han menar att även om basinkomst inte är libertarianskt så kan det ses som en pragmatisk hållning till välfärdsstaten vars existens ändå har majoritetens stöd. **Zwolinski menar att samhällets regler, rättigheter och moraliska principer ska vara tillgängliga till alla samhällets medlemmar.** Ett inkluderande samhälle som baserar sig på fria men ändå komplexa sociala och ekonomiska samspel mellan individer har sina problem. **Den individ som till exempel förlorar sitt arbete på grund av stress och ohälsa eller hamnar i fattigdom, får det svårare att upprätthålla samhällets regler och politiska rättigheter samt riskerar radikaliserings och utanförskap.** Därmed kan begränsad form av fördelningspolitik rättfärdigas med syfte att hantera exceptionella situationer och orättvisor som kan drabba

individ. **Basinkomst är ett sätt för staten att påverka individen i positiv riktning med minimalt intrång i individens integritet.**

Christian Engström är medlem i Piratpartiet och före detta Europaparlamentariker. Han menar att en av huvudtankarna med att införa basinkomstpolicy i Sverige vore att förenkla nuvarande trygghetssystem för arbetslösa. **Basinkomstsystemet skulle innebära rättvisare och värdigare behandling av alla som är i behov av samhällets stöd. Det är ett enkelt och begripligt system med minimala administrativa kostnader och minimal kränkning av den personliga integriteten.** Vidare är basinkomst ingen bidragsfälla eftersom det alltid lönar sig att arbeta om individen önskar mer pengar, något som även Friedman ansåg. Engström menar att basinkomst ska vara begränsad till personer i arbetsför ålder som är arbetslösa eller utan andra inkomster och bosatta i Sverige. **Resurser finns för att policyn ska kunna fungera och kräver reformer på minskad förvaltning bland annat genom att Arbetsförmedlingen, CSN och kommunal försörjningsstöd blir avvecklade.** Läs gärna mer om Christians syn på basinkomst i hans lättlästa [publikation](#).

”Repetition är kunskapens moder” sa den romerske politikern Cicero.

Sammanfattning av ekonomisk-liberala argument för basinkomst

- 1. Stimulerar incitament att det lönar sig att arbeta**
- 2. Skapar ett golvskydd för individen**
- 3. Underlättar socioekonomiska omställningar**
- 4. Begränsar fördelningspolitiken**
- 5. Kräver lite intrång i individens integritet**
- 6. Förenklar trygghetssystem**
- 7. Reducerar förvaltningen**
- 8. Är billigare lösning**
- 9. Hanterar fria marknadens imperfektioner**
- 10. Är inte en bidragsfälla**

7. Basinkomst och välfärdsstaten

Historiskt sett är välfärdsstaten en ”konservativ uppfinning”. I samband med att delar av 1800-talets Europa genomgick industrialiseringsprocesser ledde det till nya möjligheter och lösningar samt skapade samtidigt nya problem och utmaningar. I kombination med processer som urbanisering, medel- och arbetarklassens framväxt uppstod nya ”sociala problem” i samhällen som Tyskland och Storbritannien. För att komma åt problem införde till exempel Tyskland under Otto von Bismarcks ledning socialförsäkringar som t.ex. folkpension. På det sättet var välfärdsstaten från början en institution som skulle hindra eller försvåra ”demokratiseringen” och ”liberaliseringen” av samhället genom att minska den sociala oron och därmed trycket på politiska reformer. Under 1900-talet kom välfärdsstaten utveckling mer att förknippas med både socialliberalismen och socialdemokratien i takt med omställningen från jordbrukssamhället till industrisamhället.

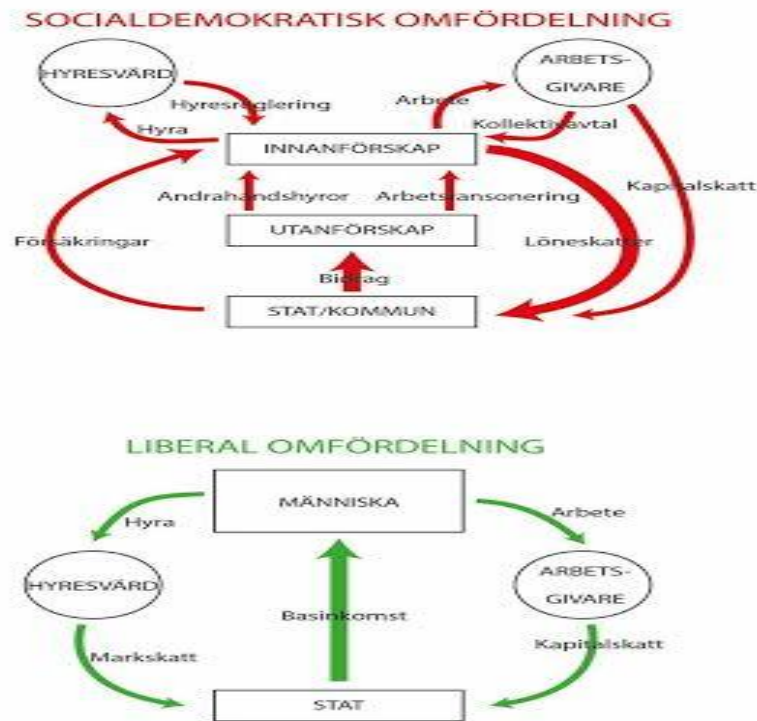
Basinkomst kan vara ett sätt att förena olika typer av liberaler och frihetliga aktörer att ena sig kring tanken om att framtidens välfärdsstat ska vara mycket mindre kostsam och ha basinkomst som grund. Basinkomst är ett sätt att vara ”pragmatisk” med välfärdsstatens funktion. Eftersom majoriteten av Sveriges befolkning

på ett eller annat sätt stödjer välfärdsstatens existens så har liberaler och frihetliga aktörer möjligheten att reformera den till att vara mindre och mänskligare. Välfärdsstaten kan trots sina fördelar beskrivas som följande:

- a) Högskattevälfärdsstat
- b) Högkostandsvälfärdsstat
- c) Medelklassifierad
- d) Livstilssubventionerade
- e) Prioriterar inte alltid de nödställda

Till exempel subventionerar staten att medborgarna ska kunna skaffa barn på konstgjort sätt, föräldraförsäkringar och religiösa friskolor. I samband med migrationskrisen har det märkts att motståndet mot den stora humanitära invandringen även baserat sig på välfärdschauvinism, alltså motstånd mot att invandrare ska ha tillgång till välfärdsstaten. **Därför behöver fler ta ställning för att välfärdsstaten ska reformeras inför framtiden, bland annat med tanke på migrationskrisens erfarenheter och vikten att värna om individens suveränitet framför statens. Basinkomsten kan genom välfärdsreformer bli grunden för en liberal välfärdsstat.** Bilden nedan förklarar inte alla relevanta aspekter men återger en grundläggande

presentation av hur ett system med basinkomstpolicy i en liberal välfärdsstat skulle kunna se ut.



8. Basinkomstens finansiering och utformning

Till att börja med är det så att en allmän **garanti om grundtrygghet** som skulle kunna ges såväl till alla barn, vuxna och äldre i Sverige faktiskt är en möjlig idé. **Genom dagens olika välfärdssystem finns redan en sådan garanti, eller i vart fall är**

målsättningen att ge en sådan garanti. Allmän basinkomst bör därför inte avfärdas som orealistiskt.

Däremot skulle finansieringen av en basinkomstpolicy **där "alla får"** kräva mycket större ekonomiska resurser än den ekonomisk-liberala basinkomstpolicy **där bara de med låga eller inga inkomster får utbetalningar (negativ inkomstskatt).**

För att förklara den matematiska kalkylen för finansiering kan det sägas att en basinkomst på 9000 kr i månaden för alla ungdomar och vuxna i arbetsförålder som är bosatta i Sverige skulle kosta över **700-800 miljarder** kronor om året. **Det kan jämföras med statens totala budget på 970 miljarder (2017),** och därmed kräva **stora höjningar av både skatthöjningar och reducering av statens övriga utgifter.**²

Varför en basinkomst på 9000 kr? Om en tittar på ”riksnormen” för till exempel försörjningsstödet, garantiersättningen och studiemedeln så brukar det vara runt 8000-9000kr. Basinkomsten kan självklart höjas i takt med den allmänna prisnivån förändras. **Dessutom finns utifrån ekonomisk-liberal syn begränsningar rörande vem som har rätten**

² Räkneexempel enligt följande:

9000 kronor gånger 12 (månader) gånger 7,5 miljoner i arbetsför ålder = 810 miljarder kronor. Mer info rörande statistik via Ekonomifakta. Publiceringsdatum: 2016-04-20. Nedladdat: 2017-03-16. Webbplats: <http://www.ekonomifakta.se/Fakta/Arbetsmarknad/Befolkning/Befolkningsstruktur/>

att få basinkomst. En vanlig invändning är att människor som får basinkomst skulle kunna bara bosätta sig någon annanstans i EU eller världen utan att söka om jobb. Dagens skatteregler och statens kontrollapparat finns redan och kommer att fungera även med en basinkomstpolicy, inte minst eftersom dessa regler är utformade för systemet med inkomstskatt.

Vidare finns det regler rörande EU-medborgare och staten kan alltid besluta om det. **Till exempel i federationer som USA har olika delstater olika lagar rörande tillträde till välfärdstjänsterna, beroende på bosättningsort.** Min tanke är att den som har arbetat i Sverige i minst två år bör ha rätt till basinkomst vid arbetslöshet oavsett medborgarskap. Jag är också öppen för tanken att basinkomst skulle kunna ersätta etableringsinsatser med olika bidrag, stöd och ersättningar som ges till asylsökande och flytkingar, vilket dock kräver en närmare diskussion och prioriteringen bör vara en basinkomstpolicy i Sverige som handlar om att underlätta för individer som bor i landet.

I grunden handlar implementeringen av basinkomstpolicy att ändra på nuvarande systemet med de mänskliga och ekonomiska resurser som finns. Sverige har råd med en ekonomisk-liberal basinkomstpolicy. På ett sätt går det att säga att Sverige redan har en

basinkomstpolicy. Det var under liberalerans tid vid makten år 1913 som föregångaren till dagens garantipension infördes. Ett system som än dag gör viktig skillnad för människor i samhället. En ekonomisk-liberal policy förutsätter också minskade kostnader för välfärdsstaten bland annat genom minskad direkt beskattning, till exempel ner till en plattskatt (statlig-landstings-kommunal skatt) på 20% eller ha negativ inkomstskattsystem, något som skulle öka viljan att ta högre betalda arbeten. Andra aspekter som kan genomföras för finansieringen är att minska statens utgifter genom följande:

- Avveckla Arbetsförmedlingen och CSN
- Avskaffa det kommunala försörjningsstödet
- Inför enhetlig moms nivå och slopa moms rabatter

Arbetsförmedlingen har redan som myndighet en mycket låg trovärdighet hos befolkningen och dess nedläggning skulle innebära att jobben istället kan förmedlas av bemanningsföretag.³ Den som vill studera kan få basinkomst under studietiden och på det sättet finansiera sina studier. Moms och konsumtionsskatter av olika slag, i kombination

³ SVT. AF har lägst förtroende igen. Publiceringsdatum: 2016-07-06. Nedladdat: 2017-04-03. Webbplats: <http://www.svt.se/nyheter/inrikes/af-har-lagst-fortroende-igen>

med sänkta skatter på arbete, skulle ha kompletterande inverkan på basinkomstpolicyen.

9. Förslag för ekonomisk-liberal basinkomstpolicy

Mitt förslag för basinkomstpolicy baserar sig på tankarna hos Christian Engström. Fokus ska ligga på att förändra det nuvarande systemet, komplettera arbetslinjen och skapa mer frihet åt individen. En basinkomst på 9000 kr i månaden bör betalas ut till den som:

1. Är arbetslös
2. Saknar andra inkomster
3. Är bosatt i Sverige
4. Är i arbetsför ålder

Åldersbegränsningen baserar sig på att individen oftast är 19 år när hen har avslutat sina gymnasiala studier och att individen vid 65 års åldern, eller vid 67 års åldern om den blir höjd, börjar få ut garantipensionen och kan ansöka om status som pensionär. Bosättningskravet beror bland annat på statens kontrollsystem med tanke på inkomstbeskattningen.

10. Frågor, påståenden, svar och argument för och emot basinkomst

Nedan visas följande exempel på bland de vanligare åsikterna om basinkomst som förekommer i debatten, och inte minst utifrån mina egna erfarenheter.

1. a) Basinkomst är en kommunisttanke!

b) Basinkomst är bland annat en liberal idé.

2. a) Basinkomstpolicy skulle göra människor lata.

b) Basinkomsten som inte kräver behovsprövning kan lättare stimulera människor att hitta nytt arbete, studera, ägna sig åt kreativt och producerande verksamhet.

3. a) Basinkomst kommer att leda till mer svartarbete.

b) Svartarbete har förekommit i olika samhällssystem genom tiderna vilket gör det svårt att undvika. Majoriteten av befolkningen arbetar vitt. Basinkomst underlättar för individen att söka sig till ett nytt vitt arbete.

4. a) Sverige har inte råd att ge alla en basinkomst.

b) Sverige är en högskattevälfärdsstat och skulle kunna ha en allmän basinkomstpolicy. En ekonomisk-liberal basinkomstpolicy kan däremot basera sig även på lågskattevälfärdsstaten.

5. a) Basinkomst kommer att leda till att många tjänstemän blir arbetslösa.

b) Förvisso ja, men långt ifrån alla och det blir en kortsiktig effekt i början. De som blir utan jobb kommer att kunna få basinkomst under tiden. På längre sikt tjänar samhället och staten på att fler kommer in i den privata sektorn och att statens förvaltning blir mindre kostsam för skattebetalarna.

6. a) Varför behövs det basinkomst om digitaliseringen på längre sikt skapar nya jobb?

b) Basinkomst skulle kunna underlätta kortare eller längre omställningsperioder på grund av processer med automatisering, digitalisering eller robotisering. Basinkomst behövs dock framför allt för att förenkla nuvarande trygghetssystemet, ge mer frihet åt individen och reducera statens kostnader.

7. a) Basinkomst kommer att leda till att de socioekonomiskt svaga som funktionshindrade får problem och inte får tillräckligt med stöd.

b) Sjukförsäkringen kan finnas kvar parallellt med ett basinkomstsystem. Den som har en sjukpenning som är högre än basinkomsten behåller den, medan den som idag har lägre sjukpenning eller ingen alls får basinkomsten istället. Stöd för hjälpmedel och assistans för funktionshindrade ska finnas kvar som idag.

8. a) En basinkomst på 9000 kr vore alldeles för lågt, man kan inte leva på det och klara sig.

b) Man kan absolut klara sig med basinkomst på 9000 kr i månaden eftersom det motsvarar den nationella socioekonomiska normen. Tanken är inte att en ska kunna "leva livet" på basinkomsten, utan att man ska kunna täcka sina basbehov och att den underlättar ens vilja och intresset för att hitta sin personliga lycka.

9. a) Basinkomst kommer att leda till nedpressade ingångslöner för alla och därmed högre vinster för företagare.

b) Basinkomst räcker till att täcka en persons basbehov. Om man vill få en högre inkomst så måste man hitta ett arbete. Dessutom finns det inget vetenskaplig stöd för att längre

ingånglöner i vissa branscher eller delar av vissa branscher leder till lägre löner för majoriteten på arbetsmarkanden.

10. a) Varför ska vissa behöva jobba med inte andra?

b) Basinkomst är bland annat till att förenkla förvaltningen och begränsa fördelningspolitiken i dagens system. Man kan klara sig med basinkomst men för att "leva" genom att ha större utgifter utöver basbehov kräver att individen kommer i arbete.

11. a) Det är omoraliskt att belöna människor med bidrag.

b) Basinkomst är inte ett bidrag utan en inkomst som ska täcka individens basbehov om individen befinner sig i ett problematiskt socioekonomiskt situation som vid arbetslöshet.

12. a) Basinkomst kommer att leda till högre krav för mindre invandring och är oförenligt med fri invandring.

b) Det beror på hur människor själva tycker och hur regelverket är utformad. Idag har Sverige som högskattevälfärdsstat globalt sett den mest liberala lagstiftningen för arbetskraftsinvandring från tredje länder. För att kunna få basinkomst skulle det krävas personnummer vilket den invandrande individen inte får per automatik.

13. a) Basinkomst kommer att leda till minskad ekonomisk tillväxt och att allting blir dyrare.

b) Det finns inga empiriska belägg för att det skulle ske. Dessutom visar resultaten i försöken att basinkomst stimulerar både människor och ekonomin eftersom individen har råd med sina basbehov och spenderar pengarna vilket påverkar ekonomin i positiv riktning.

14. a) Basinkomst är bara ett sätt för rika att köpa sig fria från en ambitiösare välfärdsolitik.

b) Basinkomst är en positiv rättighet och att staten ska erbjuda den socioekonomiskt utsatte individen en inkomst under kortare eller längre period. Resultat från olika försök visar att direkta pengar till människor utan dokumentationskrav är en effektiv lösning mot fattigdom och för högre välstånd.

15. a) Det är omoraliskt att ge människor pengar utan krav som de senare kan spendera på droger och alkohol. Sådant måste kontrolleras!

b) Varje välfärdssystem, även den som baserar sig på dokumentationskrav, har liknande problem. Det gäller dock att se på hur majoriteten av individerna agerar. Basinkomst innebär att kontrollen flyttas till individen som med inkomsten kan betala för sina basbehov. Resultaten från försöken har hittills visat att det är en myt att majoriteten spenderar pengar på till exempel alkohol och narkotika. Resultaten visar tvärtom att människor spenderar pengar på det som socioekonomiskt gör dem starkare.

11. Referenser

Basic Income Earth Network. BIEN is 30: Interview with Philippe Van Parijs. Publiceringsdatum: 2016-12-13. Nedladdat: 2017-03-17.

Webbplats: <http://basicincome.org/news/2016/12/bien-is-30-interview-with-philippe-van-parijs/>

Basic Income Earth Network. History of basic income.

Publiceringsdatum: Okänd. Nedladdat: 2017-03-17. Webbplats: <http://basicincome.org/basic-income/history/>

Basinkomstnätverket Sverige. Plattform för Basinkomstnätverket Sverige. Publiceringsdatum : Okänd. Nedladdat: 2017-03-17.

Webbplats: <http://basinkomst.nu/plattform/>

Borglund My. *Ekonomisk Omöjligt? En beräkning av den ovillkorliga basinkomstens kostnad och finansieringsmöjlighet i Sverige.*

Publiceringsdatum: 2015-05-18. Nedladdat: 2017-03-17. Webbplats: <http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=5384603&fileId=5384604>

Ekonomifakta. Publiceringsdatum: 2016-04-20. Nedladdat: 2017-03-16.

Webbplats:

<http://www.ekonomifakta.se/Fakta/Arbetsmarknad/Befolkning/Befolkningsstruktur/>

Engström Christian. *Basinkomst. Ett konkret och genomräknat förslag.*

Publiceringsdatum: 2016-02-01. Nedladdat: 2017-03-17. Webbplats: <https://christianengstrom.files.wordpress.com/2016/02/fc3b6rslag-till-basinkomst-engstrc3b6m-20161.pdf>

Marangos John. Two Arguments for Basic Income. Thomas Paine (1737-1809) and Thomas Spence (1750-1814). Publicerat: Okänt. Nedladdat: 2017-01-23. Webplats: https://www.academia.edu/2698139/Two_arguments_for_Basic_Income_Thomas_Paine_1737-1809_and_Thomas_Spence_1750-1814 .

Orfalea, Matt i Medium. Why Milton Friedman Supported a Guaranteed Income (5 Reasons). Publiceringsdatum: 2015-12-11. Webbplats: <https://medium.com/basic-income/why-milton-friedman-supported-a-guaranteed-income-5-reasons-da6e628f6070#.1vj1reill>

SVT. AF har lägst förtroende igen. Publiceringsdatum: 2016-07-06. Nedladdat: 2017-04-03. Webbplats: <http://www.svt.se/nyheter/inrikes/af-har-lagst-fortroende-igen>

World Economic Forum. The precariat , populism and robots: Is basic income a political imperative? Publiceringsdatum: 2016-12-20. Nedladdat: 2017-01-23. Webbplats: <https://www.weforum.org/agenda/2016/12/the-precariat-populism-and-robots-is-basic-income-a-political-imperative/>

Zwolinski, Matt. *Classical Liberalism and the Basic Income*. Publiceringsdatum: 2010-09-09. Nedladdat: 2017-03-17. Webbplats: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1674029

Zwolinski, Matt i Libertariansim.org . Why Did Hayek Support a Basic Income? Publiceringsdatum: 2013-12-23. Nedladdat: 2017-03-17. Webbplats: <https://www.libertarianism.org/columns/why-did-hayek-support-basic-income>